



АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СЕННОЙ ОКРУГ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
190031, Санкт-Петербург,
наб.р. Фонтанки, д.89,
тел./факс 310-48-29
E-mail: msmoso@mail.wplus.net

Председателю
Контрольно-счетной палаты
Санкт-Петербурга

В.С.Лопатникову
190107, Санкт-Петербург,
Исаакиевская пл, д.6

Исх.№140/1 от 30.12.2019
На № _____ от _____

Уважаемый Вадим Сергеевич!

В ответ на письмо исх.№1-899/19-2 от 27.11.2019 сообщаем, что Заключение Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга на проект решения Муниципального совета Внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Сенной округ «Об утверждении местного бюджета на 2020 год» рассмотрено Администрацией муниципального образования Сенной округ.

Результаты рассмотрения Заключения и принятые меры по устранению выявленных нарушений изложены в приложении № 1.

Приложение: на 3 л.

С уважением,

И.о.Главы Администрации

Д.А.Курятникова

**Результаты рассмотрения заключения Контрольно-счетной палаты
Санкт-Петербурга на проект решения Муниципального совета внутригородского
муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ
Сенной округ «Об утверждении местного бюджета на 2020 год»**

Рассмотрев Заключение Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга на проект решения Муниципального совета Внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Сенной округ «Об утверждении местного бюджета на 2020 год», Администрация МО Сенной округ сообщает следующее:

Раздел 1. Общие характеристики и показатели местного бюджета.

Замечание, указанное в пункте 1 (стр.4), учтено. В документ «Предварительные и ожидаемые итоги социально-экономического развития муниципального образования Сенной округ» внесено уточнение в планируемое исполнение бюджета по всем направлениям деятельности.

Замечания об уточнении объема бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств, в состав которых входят ассигнования, запланированные на выплату пенсии за выслугу лет лицу, замещавшего должность муниципальной службы, изложенное в пункте 1 (стр.2-3), не может быть принято. Согласно письму Комитета финансов Санкт-Петербурга от 09.12.2019 № 05-21-4036/19-0-0 выплаты за счет средств местных бюджетов пенсии за выслугу лет, ежемесячных доплат к пенсии за стаж лицам, замещавшим муниципальные должности, должности муниципальной службы, то указанные выплаты физическим лицам не относятся к выплатам, предусмотренным статусом муниципального служащего, а также лиц, замещающих муниципальные должности, и являются мерой социального обеспечения. По мнению Комитета финансов Санкт-Петербурга с учетом изложенного, расходы на выплату пенсий за выслугу лет, ежемесячной доплаты к пенсии за стаж лицам, замещавшим должности муниципальной службы и муниципальные должности, имеют признаки публичных нормативных обязательств, определенных Бюджетным Кодексом Российской Федерации.

Замечание, указанное в пункте 2 (стр. 4), касающееся порядка ведения реестра расходных обязательств рассмотрено. В соответствии с пунктом 2 статьи 87 БК РФ под реестром расходных обязательств понимается используемый при составлении проекта бюджета свод (перечень) законов, иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и (или) правовые основания для иных расходных обязательств с указанием соответствующих положений (статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) законов и иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов с оценкой объемов бюджетных ассигнований, необходимых

для исполнения включенных в реестр обязательств. Полагаем, что расходные обязательства в части реализации вопросов местного значения на местном уровне устанавливаются именно Уставом муниципального образования и постановлениями главы администрации об утверждении муниципальных программ, которые и являются надлежащими муниципальными правовыми актами, входящими в свод (перечень), предусмотренный Бюджетным кодексом.

Замечание, указанное в **пункте 1 (стр.4)**, касающееся отсутствия Приложений № 1 и № 2 к Реестру расходных обязательств, учтено. Указанные приложения будут предоставляться в дальнейшем вместе с реестром расходных обязательств.

Замечание, указанное в **пункте 3.2 (стр. 8)**, учтено. При составлении проекта бюджета в дальнейшем расчеты и обоснования расходов на благоустройство придомовых и дворовых территорий, в том числе текущий ремонт придомовых территорий и дворовых территорий, включая проезды и въезды, пешеходные дорожки, установка, содержание и ремонт ограждений газонов, установка мебели и хозяйственно-бытового оборудования в части погашения задолженности прошлых лет будут содержать более подробный расчет суммы планируемых ассигнований.

Раздел 3.3. Расходы на реализацию муниципальных программ.

По замечанию, изложенному в **разделе 3.3 (стр.9-10)** о том, что целевые индикаторы, установленные в ряде муниципальных программ, не взаимосвязаны с перечнями основных мероприятий данных программ, что не позволит по окончании финансового года провести оценку степени достижения каждого мероприятия программ и, соответственно, провести оценку эффективности их реализации в целом, выражаем свои возражения по следующим основаниям.

В перечне мероприятий программы отражаются виды запланированных мероприятий в рамках решения соответствующего вопроса местного значения. Общая сумма мероприятий всех видов, проведенных в отчетном году в рамках муниципальной программы, и общий охват участников сравниваются с соответствующими целевыми показателями. Таким образом, целевые показатели напрямую связаны с перечнем основных мероприятий. В отчете об исполнении программы указывается количество проведенных мероприятий каждого вида и количество их участников. Таким образом, при оценке эффективности можно оценить, соответствует ли проведенное мероприятие установленным в программе критериям и сравнить общее количество фактически проведенных мероприятий и общее фактическое количество участников с целевым показателем.

Контрольно-счетная палата ежегодно, начиная с 2013 года проводит экспертизу проекта местного бюджета на очередной финансовый год и внешнюю проверку годового отчета об исполнении местного бюджета за предыдущий финансовый год, в рамках которых проводится, в том числе, анализ муниципальных программ и отчетов об их исполнении. За 6 лет в заключениях КСП ни разу не содержалось замечания относительно несоответствия целевых показателей перечню мероприятий программы и невозможности проведения оценки

эффективности, при этом перечень целевых показателей и подход к формированию перечня мероприятий программы оставался неизменным все эти годы.

Подобные целевые показатели (индикаторы) муниципальных программ установлены в модельной муниципальной программе «Участие в формах, установленных законодательством Санкт-Петербурга, в мероприятиях по профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, наркомании в Санкт-Петербурге», размещенной в методическом пособии Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга по реализации органами местного самоуправления полномочий, связанных с участием в мероприятиях по профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ», в модельной муниципальной программе «Участие в создании условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования», размещенной в методическом пособии Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга по реализации органами местного самоуправления полномочий в сфере межнациональных отношений.

Аналогичный подход используется в государственных программах Санкт-Петербурга. Так, в государственной программе "Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге" в качестве целевых индикаторов установлены «Количество участников мероприятий, направленных на укрепление общероссийского гражданского единства и этнокультурное развитие народов Российской Федерации в Санкт-Петербурге», «Доля молодежи, охваченной мероприятиями по гражданскому образованию и патриотическому воспитанию», а в перечень мероприятий программы включены «Организация и проведение мероприятий, способствующих развитию государственно-конфессиональных отношений (выставки, фестивали, конкурсы, государственно-конфессиональные праздничные мероприятия, теле- и радиoproграммы, аудио- и видеопродукция, издание полиграфической и книжной продукции и др.)», «Организация и проведение мероприятий по традиционному для российской культуры духовно-нравственному воспитанию граждан, укреплению и пропаганде семейных ценностей».

Таким образом, полагаем, что перечень целевых показателей муниципальных программ установлен верно и позволит по итогам их реализации провести оценку эффективности, как это было сделано в предыдущие годы.

**И.о.Главы Администрации
МО Сенной округ**

Д.А.Курятникова

Главный бухгалтер

Л.Ф.Терехина